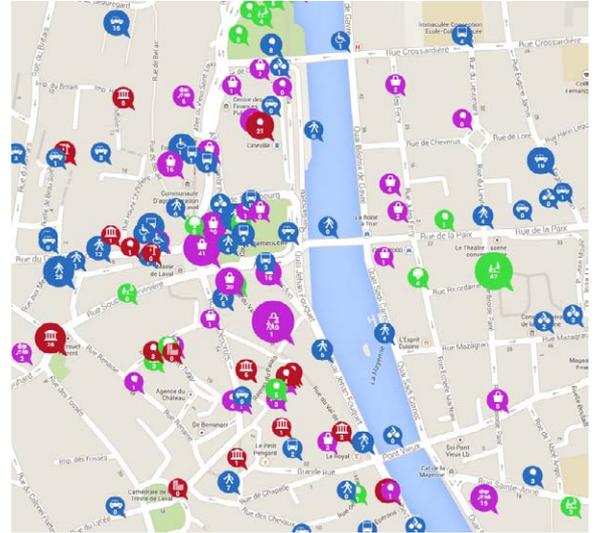


### Rappel Contenu / Modalités de concertation

- Le site de concertation **Carticpe**, a été en ligne pendant 7 mois.
  - Il a aussi servi de support aux « ateliers de quartier », notamment organisé à la Maison de Quartier des Pommeraies, ou au Théâtre.
  - Le site permettait aux lavallois d'ajouter, sur carte, leur propre « suggestions »
  - Nous avons également « soumis » à la population 3 « bulles » concernant des projets publics dans le secteur (PEM / Passerelle / Transformation des friches)
  - Le site a ainsi **permis de recueillir, sur le périmètre du projet GARE / PEM :**
    - 32 commentaires sur les projets annoncés
    - 9 suggestions de Lavallois, complété de 29 commentaires
    - 306 « votes » (favorables ou défavorables aux propositions soumises sur la Carte)
- **La Maison de la concertation** a quant à elle été ouverte durant les mois du 8 juillet au 31 août 2013 à tous les Lavallois.
  - **Des cahiers par projets y étaient mis à la disposition du public**
  - 45 habitants ont émis des avis dans le cahier concernant le secteur Gare et projet Pôle d'Echange Multimodal.
  - Ils ont d'après notre découpage émis 59 remarques
- **On peut donc considérer au total que la concertation sur le PEM et la Gare a permis de récolter**
  - **129 avis motivés** (expression écrite)
  - **Et 306 avis non détaillés** (votes favorables ou défavorables sur Carticpe)



Les différentes modalités de participation proposées au public : *Carticpe* sur Internet, Ateliers de quartier, Maison de la Concertation

## **Tendance générale des avis:**

- Globalement, quelques grandes tendances se démarquent des différents avis, suggestions et commentaires émis par les Lavallois :
  - Les projets PEM / Passerelle / Renouvellement urbain autour de la Gare, reçoivent une nette majorité de soutiens et d'appréciations positives
  - Le potentiel de développement de nouveau « commerce » autour de ces projets, est particulièrement apprécié
  - Une amélioration des conditions d'accueil et d'accessibilité du public (handicap, piéton avec bagages, vélo, dépose minute auto...), côté gare ferroviaire comme côté aux quais de la gare routière, est attendue par beaucoup.
  - Toutefois certaines craintes (ou attentes d'explications) quant aux coûts des opérations et à leur « viabilité économique », sont exprimées de façon récurrente, appelant à des explications renouvelées sur les choix (format de la passerelle notamment, mais aussi « commercialisation » des constructions neuves), et sur les clés de financement.
  - Par ailleurs, des remarques diverses tournent autour de la question du stationnement automobile et de l'accès voiture à la gare. Sont évoqués : Le maintien d'un « parking gratuit » (côté Nord), la possibilité d'une « dépose minute » proche des quais, ou encore le fait de mieux communiquer sur la « gratuité » pour courte durée du parking existant.
  - Quelques attentes sont exprimées par rapport à l'amélioration du stationnement des vélos et l'offre de « Vélitul »
  - Enfin quelques attentes sont exprimées en termes de « verdissement » ou d'« aération » du futur quartier dans le cadre des aménagements envisagés.

## **Tendances détaillées, par support de concertation** (voir aussi tableaux complets en annexes)

### **Sur Carticipe, on relève :**

- Un soutien majoritaire aux différents projets publics autour de la Gare, complété de commentaires favorables quant aux améliorations esthétiques, de services et d'usages qu'on peut en attendre :
  - L'urbanisation des friches proches est nettement soutenu, avec un solde de 13 votes (29 pour, 16 contre)
  - Le projet de passerelle recueille un solde favorable de 10 votes (31 pour, 21 contre)
  - L'aménagement du PEM également 11 (31 pour, 20 contre)
- 12 commentaires qui expriment des craintes quant aux coûts pour les collectivités de ces différents aménagements :
  - La passerelle – bien qu'actée et globalement approuvée – soulève le plus de débats contradictoires sur ce thème « financier ». Un certain nombre s'interroge sur sa « largeur » - considérant qu'elle implique des surcoûts – ce qui appelle également à des explications renouvelées sur le format de passerelle choisi.
  - Des doutes sont également exprimés quant au potentiel commercial pour les futures opérations de bureaux/logements/commerces envisagées à terme, avec
- La question automobile fait l'objet d'une dizaine de recommandations et de votes :

- 3 commentaires évoquent le souhait de trouver un espace de « parking gratuit », notamment « pour les salariés »
- 2 autres suggestions plus spécifiques sont émises :
- Celle d'autoriser des « arrêts express » au particulier (type dépose minute) sur la zone taxi (soutenue par 3 votes) ;
- Celle de mieux « indiquer le stationnement gratuit » de 30 minutes dans le parking souterrain (soutenue par 3 votes)
- Par ailleurs, certains voient dans ces projets des « opportunités » pour améliorer les équipements. Sont en particulier évoqués :
  - Le « Renouveau » ou l' « extension » du bâtiment voyageur (avec un solde total de 14 votes favorables) complété par la suggestion d'un édifice complémentaire côté Nord si besoin
  - Une attente assez claire de « nouveaux commerces » dans le périmètre, profitant du renouvellement du bâti (5 commentaires, et une proposition hors périmètre vers le Nord de l'avenue Robert Buron, avec 2 votes)
- Quelques idées de « projets complémentaires », sont émises et assez soutenues :
  - 23 votes qui soutiennent le souhait d'aménager un Skatepark, qui pourrait aussi bien être à divers endroits de la ville, mais les friches actuelles semblent être vues comme une opportunité.
  - 13 votes favorables à l'idée d'aménager des « parkings à vélo » à proximité (émise à deux reprises), en profitant des espaces libres côté NORD de la Gare. Elle est complétée notamment par la suggestion d'ajouter une station Vélotul sur ce versant.
  - Enfin, un solde de 27 votes positifs pour l'idée - sans rapport direct avec l'aménagement urbain du pôle Gare, mais qui se doit d'être restituée car elle est très soutenue - de « rouvrir une liaison train entre Laval et Mayenne » (32 pour et 5 contre).
- L'idée d' « aérer » ou de « verdir » le futur quartier (notamment par un jardin partagé), revient à 3 reprises dans les divers commentaires
- Enfin deux idées émises par des lavallois, sont rejetées ou peu soutenues par les autres :
  - la suggestion d'un internaute de profiter des friches pour implanter un « centre des congrès » ne semble pas séduire, avec 24 personnes défavorables (contre 23 favorables), pour cause de « gouffre financier », de « nuisances dans un quartier résidentiel
  - La suggestion de « développer les hôtels » dans le quartier, reçoit un seul vote favorable.

**A la Maison de la Concertation, plusieurs sujets émergent**, de façon relativement convergente avec les contenus de Carticipe :

- Le plus grand nombre de remarques concerne le projet de passerelle (12 remarques)
  - 5 remarques concernent le prix de la passerelle
  - 4 mettent en doute l'utilité de sa largeur
  - Une personne met en doute la résistance du matériau choisi sur la durée
  - 2 remarques soutiennent globalement l'intérêt du projet
- L'autre sujet récurrent est celui de l'accessibilité (motorisée ou non) de la gare et de ses quais
  - 8 personnes évoquent les questions de stationnement, sous divers angles : un prix jugé « trop élevé » du parking souterrain, une quantité insuffisante de places, une inquiétude par rapport au devenir du parking côté Pommeraie, ou encore un souhait d'aménagement de places de « dépose minute ».

- › 5 personnes évoquent la question des difficultés d'accès aux quais ou à la gare elle-même, en mentionnant l'absence d'ascenseurs ou leurs dysfonctionnements (passerelle).
  - › Sont aussi évoqués la signalétique et l'accessibilité pour les handicapés (notamment malvoyant)
- Divers avis sont émis concernant le « verdissage » de l'espace public
  - › 5 personnes évoquent un manque d'espace vert ou le caractère trop minéral des abords de la gare,
  - › Une remarque propose la création de jardins suspendus comme vitrine de Laval le long des voies ferrées.
- Une poignée de remarques portent plus globalement sur le projet de remodelage du quartier :
  - › 4 personnes émettent des avis clairement positifs sur le projet dans son ensemble, et notamment la réutilisation des friches ferroviaires.
  - › 3 personnes donnent des recommandations diverses mais précises quant au programme urbain : une recommande de limiter les constructions à 4 étages ; une autre de « ne construire que des bureaux » ; une dernière préconise de conserver certains éléments du patrimoine ferroviaire
  - › 2 remarques mettent en garde contre une éventuelle "inflation" immobilière en lien avec l'arrivée de la LGV
  - › 2 personnes expriment le souhait d'une diversification commerciale du quartier gare à l'occasion du projet
- Enfin, 3 personnes évoquent l'« insécurité », dans la gare ou sur la passerelle, dont un qui recommande de « mettre des caméras partout »...

# ANNEXE 1

## Les principales propositions et votes sur CARTICIPE (secteur Gare)

### Principales suggestions des lavallois sur Carticipe

#### ajouter un parking vélo

Les votes : 5 / 0

**Détail de la suggestion**  
créer un parking vélo côté nord de la gare

#### Vélos coté nord

Les votes : 8 / 0

**Détail de la suggestion**  
Pourquoi n'avoir mis des vélitul que sur le coté sud de la gare ? Il serait bien pratique d'avoir un parking coté nord car cela éviterait d'avoir un détour pour la partie sud de la passerelle pour la ré-emprunter avec le velo. Perte de temps, surtout quand le train est en gare et prêts à partir (y a du vécu).

#### Nouveau Bâtiment Voyageur !!

Les votes : 25 / 12

**Détail de la suggestion**  
Le bâtiment voyageur actuel n'est plus adapté pour l'accueil de la LGV et des nouvelles désertes. Un bâtiment plus moderne (vitrine de la ville !) devrait être construit avec un grand hall, des boutiques, restaurants, bornes automatiques, point info, accès direct et couvert à tous les quais.

#### Laval -> Mayenne

Les votes : 32 / 5

**Détail de la suggestion**  
il faut remettre le train entre les deux villes

#### Skatepark

Les votes : 23 / 0

**Détail de la suggestion**  
Un skatepark. Pourquoi ? Aucun emplacement fait pour cette discipline dans cette ville alors que louverné, Evron, Changé en ont ... Moins de risques pour les passants en pleine rue ...

#### Pôle d'échange multimodal - Gare

Les votes : 31 / 20

**Détail de la suggestion**  
Projet de réaménagement de la gare routière et de la place de la gare.  
Plus d'informations dans cet article Ouest France : <http://www.entreprises.ouest-france.fr/article/laval-2015-gare-sera-nouvelle-vitrine-ville-23-10-2015-74010>

#### Nouvelle passerelle élargie, au dessus des voies ferrées

Les votes : 31 / 21

**Détail de la suggestion**  
Projet en cours d'élaboration par la ville et les autres collectivités locales...  
Cette passerelle pourra être empruntée par les cyclistes et sera accessible aux personnes à mobilité réduite.

#### Nouvelles constructions sur les friches du quartier de la gare

Les votes : 29 / 16

**Détail de la suggestion**  
Dans le cadre du projet de Pole Multimodale, les terrains en friche au nord et au sud des voies ferrées, pourront accueillir des immeubles de bureaux, des équipements publics, des logements, des commerces...

### Projets publics soumis aux lavallois sur Carticipe

## **ANNEXE 2**

### **Tableau complet des commentaires et suggestions sur CARTICIPE (secteur Gare)**

**Pôle d'échange multimodal - Gare**

Projet de réaménagement de la gare routière et de la place de la gare.

Plus d'informations dans cet article Ouest France : <http://www.entreprises.ouest-france.fr/article/laval-2015-gare-sera-nouvelle-vitrine-ville-23-10-2012-71919>

12

**Commentaires sur ce projet :**

- 1 *Oui, je veux bien car le quartier deviendra trop beau et trop moderne comme Angers, Rennes ...*
- 2 *Pourquoi ne pas créer un parking gratuit pour les salariés qui travaillent dans ce quartier ?*
- 3 *Pourquoi autant de votes négatifs ?? n'y aurait-il pas tricherie ? Merci de laisser des commentaires, c'est mieux !!*
- 4 *peut-on m'expliquer pourquoi des millions ont été dépensés pour rénover tout l'accès à la gare et faire le parking souterrain si c'est pour tout refaire encore une fois???? Quel intérêt? Quel gâchis d'argent*
- 5 *Tous ces projets et beaucoup de Lavallois qui ont à peine de quoi vivre. Je trouve ça choquant...*
- 6 *Il serait effectivement nécessaire de créer une vraie gare routière, pas juste un parking hideux à côté de bâtiments en ruines. Mais là encore, tout repose sur l'architecture et vu les goûts architecturaux de nos élus, c'est inquiétant...*
- 7 *Si certains croient qu'un (nouvel) investissement dans cette gare va rendre plus attractive la ville c'est une erreur.. Merci de ne pas GASPILLER notre argent!!*
- 8 *Il faut une gare routière avec une capacité d'accueil suffisante car le centre ville devrait si les informations sont justes voir moins d'autocars; Les élèves venant dans les lycées devront transiter par les tuls en descendant des autocars pour aller vers le centre ville... Il faut donc des quais suffisamment nombreux et surtout une gare qui soit assez concentrée pour éviter que les jeunes et les voyageurs en correspondance ne fassent pas des distances hectométriques trop longue (cf montparnasse).*
- 9 *Si le parking de la gare est d'une capacité suffisante pour accueillir les voitures du centre-ville, ce serait bien de prévoir une navette gratuite et relativement fréquente pour rejoindre l'hyper-centre et ainsi le désencombrer + faciliter l'arrivée des voyageurs ferroviaires à Laval. Sans forcément se lancer dans de coûteux travaux.*

**Nouvelles constructions sur les friches du quartier de la gare**

Dans le cadre du projet de Pole Multimodale, les terrains en friche au nord et au sud des voies ferrées, pourront accueillir des immeubles de bureaux, des équipements publiques, des logements, des commerces...

12

**Commentaires sur ce projet :**

- 1 *Parc arboré et des commerces, pourquoi pas autour d'une place si il y a l'espace nécessaire*
- 2 *Il y a assez de logement disponible et de bureaux a vendre sur Laval (on n'est pas à Paris), et on n'a pas les moyens financier, a moins d'augmenter de nouveau nos impôts.*
- 3 *Attention à ne pas voir trop grand. Il vaut toujours mieux partir des besoins locaux. Si la crise économique s'accroît encore comme c'est prévu, qui fréquentera des boutiques et des hôtels de luxe, surtout à Laval ? Ces grands ensembles immobiliers risquent de se retrouver abandonnés...*
- 4 *Pourquoi ne pas prévoir dans cette zone un parking gratuit pour les salariés qui travaillent dans le quartier ?*
- 5 *Oui pour des commerces de proximité ; par contre des immeubles de bureaux et des hangars vides sont pléthore à Laval ; pourquoi pas ajouter une aire de jardins partagés ici : les habitants des immeubles voisins pourraient faire leurs courses et entretenir leurs jardins ; ce serait bien de ne pas faire une ville bobo\*/bourge dont seraient exclus les habitants des quartiers d'immeubles des Pommerais. Mais la municipalité utilisera-t-elle vraiment Carticipe sinon pour des amuse-gueule du genre 'terrain de boules, jardins partagés, et balançoires', puisque tous les projets présentés sont ficelés et bordés depuis longtemps avec un tas de garanties et indemnités en cas d'abandon des projets ; j'aimerais bien qu'on abandonne la passerelle à 4 millions d'Euros, et qu'on fasse travailler des archi et des urbanistes et des informaticiens lavallois*
- 6 *Penser à aérer le futur quartier et ne pas laisser d'espace "cachés" qui seraient désagréables.*
- 7 *Penser à aérer le futur quartier pour améliorer le confort de traversée. Ne pas avoir d'espaces cachés désagréable.*
- 8 *Centre des Finances Publiques, BNP Paribas, Trésorerie Générale de la Mayenne, Chambre de Métiers et de l'Artisanat pourrait y créer*

**Nouvelle passerelle élargie, au dessus des voies ferrées**

Projet en cours d'élaboration par la ville et les autres collectivités locales...

Cette passerelle pourra être empruntée par les cyclistes et sera accessible aux personnes à mobilité réduite.

10

**Commentaires sur ce projet :**

- 1 *Le coût annoncé de cette passerelle est exorbitant... comme si Laval était riche ! Laval sera bien géré le jour où les investissements seront proportionnés à la taille de cette ville. Entre la dette à rembourser et les investissements hors de prix, et sachant que la ville ne va pas augmenter les impôts locaux cette année (élections municipales 2014 obligent...), je vous laisse deviner la hausse d'impôts locaux à venir après les élections (sans doute du même ordre de grandeur qu'il y a 2 ans).*
- 2 *Même avis, la mairie nous a saignés à blanc au prétexte qu'il fallait rembourser la dette de la précédente municipalité, mais cela ne la gêne pas de lancer des projets multiples à 8 ou 9 zéros avant la virgule. pour engraisser qui ? Et avec quels avantages réels pour les lavallois ? Je regrette bien que Laval n'ait pas été mise sous tutelle il y a quelques années ; ça ne saurait tarder... Je trouve le projet de passerelle laid et agressif.*
- 3 *J'ajouterai que si on voulait bien réparer les ascenseurs, et faire un petit marquage au sol l'actuelle passerelle (qui est aussi laide mais pas plus que celle du projet) serait à nouveau accessible aux personnes à mobilité réduite et enfin aux cyclistes (mais tout de même faire 40m à pied à côté de son vélo ça n'est pas compliqué)*

- 4** Enfin ne nous faisons pas d'illusion : je donne mon avis mais tout ce petit jeu de Carticipe -fort bien fait et qui pourrait être utile si la mairie avait vraiment envie de travailler avec ses électeurs-c'est du pipo démago pour nous faire avaler les couleuvres de Messieurs nos maires et leurs amis ; comme avec Urbis park, les contrats sont ficelés, signés, et verrouillés pour qu'il soit impossible de revenir en arrière
- 5** Est-il vraiment nécessaire de demander toujours plus de sacrifices aux Lavallois dont beaucoup sont déjà très touchés par la crise pour financer des projets dont le coût est exorbitant ?  
Par comparaison, combien rapporte le stationnement payant à la ville de Laval ?
- 6** Je crois que cette passerelle doit permettre au vélo de passer par dessus, d'où la largeur...
- 7** Je suis de l'avis de Trinquette Bômée (commentaire n°3). Je ne trouve pas la passerelle très belle et cela coûte trop cher. Et puis, ce n'est pas un drame de descendre de son vélo de temps en temps...
- 8** refaire une passerelle, oui ! Mais de cette taille et à ce coût pharaonique jamais de la vie les élus ont pété les plombs ils disent que la ville est pauvre dès qu'on leur parle d'un projet qu'ils n'ont pas prévu mais quand ils s'agit de payer des bureaux d'étude ou de faire quelque chose là ils jettent l'argent par les fenêtres. Je ne comprends pas.
- 9** Une passerelle au dessus de la gare est nécessaire, pas de doute là-dessus. Plus large et plus belle, ce serait encore mieux, pas seulement pour les cyclistes. Encore faudrait-il que le projet soit effectivement beau.
- 10** La question de l'esthétique vous est propre, moi j'ai bien les formes de cette nouvelle passerelle. Ensuite question coût peut-être n'avez vous pas lu que Laval ne payera pas la totalité des 4M€. Enfin sur sa nécessité, je ne sais pas si vous avez déjà emprunté l'actuelle passerelle, mais elle n'est vraiment pas très engageant entre ses accès délabrés, sa très faible largeur et un structure qui n'inspire pas confiance...
- 11** La passerelle est très utile en effet. Elle a clairement besoin d'être rénovée. Maintenant, le projet semble bien coûteux.  
Et aussi je m'interroge sur un point qui est loin d'être un détail:  
pendant les travaux, la passerelle actuelle sera t'elle fermée ? pendant combien de temps ? Couper cet axe pendant une longue durée serait vraiment un problème. La mairie n'a, sauf erreur, jamais communiqué sur ce point.  
Qu'en est-il ?
- 12** Penser que les lavallois ne paieront pas cher ce coût de la passerelle en disant que Laval ne paiera 'que' 800 000 euros sur les 4.04 millions€, c'est au minimum de l'ignorance (au pire du mensonge) car, parmi les autres structures qui participent au coût, il y a notamment Laval agglo, le Conseil Général et le Conseil Régional (+ l'Etat, RFF...) ... auxquels, vous comme moi... payez des impôts !!!! Donc, cela vous coûtera bien plus cher que ce que vous imaginez !!! Nous ne connaissons d'ailleurs pas la répartition des coûts entre ces différentes structures...
- 13** La passerelle a toujours été une liaison entre le nord et le sud de la voie ferrée. Il faut conserver cette liaison aux piétons cyclistes et handicapés (caractère obligatoire).  
Cependant si c'est un ouvrage d'art, on est pas obligé d'en faire une œuvre d'art.
- 14** Une passerelle qui permet le passage du Nord au Sud pour piétons et cyclistes (cyclistes sur le vélo et pas seulement autorisé si descendus de selle car sinon, cela ne sert à rien !) ça semble intéressant.  
Faut-il aussi que les liaisons entre passerelle et Avenue Francis le Basser et les rues à côté de la gare se fassent facilement (pas trop de détours décourageant pour les piétons et cyclistes !). Cette passerelle permettrait à beaucoup d'étudiants et travailleurs du Technopole de rejoindre le centre-ville ou la gare plus facilement et plus rapidement. La passerelle actuelle ne le permet pas car elle semble être exclusivement piétonne et n'autorise pas les cyclistes de rester en selle.  
Après, est ce qu'il faut 4M€ pour cela ? n'existe-t-il pas une conception plus simple et moins onéreuse ?
- 15** Peut-être n'est-il pas nécessaire de faire une passerelle si large ? Même si une passerelle large est plus agréable et plus sûre à traverser, peut-être faire un peu moins large ?

**Nouveau Bâtiment Voyageur !!**

Le bâtiment voyageur actuel n'est plus adapté pour l'accueil de la LGV et des nouvelles désertes.  
Un bâtiment plus moderne (vitrine de la ville !) devrait être construit avec un grand hall, des boutiques, restaurants, bornes automatiques, point info, accès direct et couvert à tous les quais.

13

**Commentaires sur cette suggestion :**

1 *je suis d'accord ! je trouve que la gare fait village!*

2 *Bonne idée !!! Je suis pour !!!*

3 *Ça ne serait pas du luxe. Je défie quiconque aujourd'hui de d'attendre son train en plein hiver dans ce hall : dedans ou dehors la différence est mince. De plus les services sont de plus en plus absents : le restaurant/bar a fermé, les consignes également du fait de vigipirate, les bornes sont toujours prises d'assaut, et ce qui tient encore debout sent bon les années 70.*

4 *Il faut profiter du projet global pour redéfinir le pôle gare et remodeler ses espaces intérieurs. Ouvrir la gare vers le nord et y construire une gare bis ce qui permettrait de ne pas toucher la gare d'origine...*

**une gare nord**

Il faut aménager une gare nord qui permettra une meilleure accessibilité notamment pour tous les habitants du nord et de l'est mayennais (Ernée) qui arrive pour prendre le train.  
il faut donc adosser au bâti existant une structure qui puisse accueillir des commerces, des services (banque, crèche...) et aussi des distributeurs automatiques de billets de trains. La passerelle assure le lien entre la place de la gare. En complément il faut améliorer les itinéraires doux vers les Pommerais.

1

**Commentaires sur cette suggestion :**

*Aucun*

**Laval -> Mayenne**

Il faut remettre le train entre les deux villes

27

**Commentaires sur cette suggestion :**

1 *C'est une bonne idée bien entendu mais la ville n'est pas compétente (c'est la région et éventuellement le département pour les bus). Cela dit, ça n'empêche pas la mairie de Laval de militer dans ce sens. A noter qu'il n'y a désormais plus d'emprise RFF entre Laval et Mayenne (c'est une voie verte cyclable)*

2 *Il existe déjà une ligne Express Laval Mayenne (ligne 2).*

3 *C'est pour cela qu'il faut préserver une des 2 voies arrivant le long des hangar Sernam. Non seulement la voie est électrifiée mais en plus elle arrive à proximité du bâtiment voyageur et elle serait ainsi à côté de la gare routière*

4 *Faut-il encore sacrifier un morceau de notre belle Mayenne (le département) pour reconstruire une nouvelle voie de transport ?*

*Ne serait-il pas mieux de rentabiliser les belles infrastructures existantes ? quitte à proposer plus de transports en commun si la demande et le service et au rendez-vous pour les personnes intéressés ! Enquête à faire sûrement !*

5 *Il n'y a rien à sacrifier car la voie existe même si la voie ferrée a disparu, l'emprise a été préservée dans le domaine ferré national. Actuellement elle appartient au CG53. Cette ligne est en tronc commun avec la voie Brest / Paris jusqu'à la Chapelle Anthenaise (12km) puis file vers Mayenne à 20 km. C'est sur cette distance qu'il faut remettre une voie... Les ouvrages sont en place... il manque surtout une volonté politique...*

6 *Des navettes entre Mayenne et Laval mais vous avez vu les horaires devant les lycéens (lycéen) les horaires sont un enfer, oui à la réouverture de cette ligne, les vélos passeront par ailleurs, de plus le viaduc et tous les ponts sont OK. La Mayenne a vraiment besoin d'une dynamique car pour l'instant faire Château Gontier-Mayenne est difficile sans la voiture, surtout à des horaires (entre 9 H et 11 H, 15 H et 16 H). Il faut réinstaller le train, les deux villes doivent faire pression, car même si c'est la région qui décide, la ville a quand même un grand mot à dire. Dommage que personne ne supporte vraiment le projet.*

**Vélos coté nord**

Pourquoi n'avoir mis des vélos que sur le côté sud de la gare ? Il serait bien pratique d'avoir un parking côté nord car cela éviterait d'avoir un détour pour la partie sud de la passerelle pour la ré-emprunter avec le vélo. Perte de temps, surtout quand le train est en gare et prêts à partir (y a du vécu).

8

**Commentaires sur cette suggestion :**

*Aucun*

**ajouter un parking vélo**

créer un parking vélo côté nord de la gare

5

**Commentaires sur cette suggestion :**

<b>Skatepark</b>	Un skatepark. Pourquoi ? Aucun emplacement fait pour cette discipline dans cette ville alors que louverné, Evron, Changé en ont .. Moins de risques pour les passants en pleine rue ...	23
------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

**Commentaires sur cette suggestion :**

- 1 *Ouais c'est sur il en faut un y en à autour même pas dans Laval c'est quand même pas normal !!*
- 2 *En effet. Ne pratiquant pas la discipline je comprends tout à fait que le skateboard a besoin d'un skate park comme le football a besoin de terrains. La différence c'est qu'ils n'en ont pas à laval alors que des terrains .. De plus, depuis le temps que la mairie le promet aux jeunes ..*
- 3 *c'est vrai que LAVAL depuis certaines années n'ont rien fait au skateur, mais si il y a un projet en vue venez vers nous pour que l'infrastructure corresponde à nos attentes sinon les jeunes n'iront pas.*
- 4 *Je pense que Laval mérite son skatepark. C'est vrai qu'il étrange, si ce n'est anormal de voir les plus petite villes des alentours(changé,louverné) avoir leur skatepark alors que Laval non !*
- 5 *Moins de skateurs dans les rues, un lieu de perfectionnement et d'apprentissage répondant aux attentes des pratiquants. La place est libre, qu'attendons nous ?*
- 6 *Aussi, il en y a aussi Bonchamps les Laval mais il construit aujourd'hui ! C'est vrai, Laval manque beaucoup ...*
- 7 *Habitant sur Laval je dois me déplacer jusqu'à Château-Gontier pour un skatepark digne de ce nom. 60km aller-retour pour une activité qui se démocratise et qui permet même aux plus jeunes de se divertir. Beaucoup de promesses depuis quelques années, un skatepark devait être aménagé initialement dans le square de Boston pendant sa réhabilitation, on en a pas vu un module. On arrive à un stade où s'en est presque désespérant. Le foot c'est bien sympa mais ça ne plait pas à tout le monde. Merci à la Mairie d'élargir ses horizons.*
- 8 *Pourquoi pas mettre le skate park derrière le carrefour market avenue de Chanzy sur la friche ? Ce serait parfait*

<b>Cité des Congrès et des Equipements sportifs</b>	Grande Salle à vocation événementielle (concerts, spectacles) et sportive. Capacité : 3000 places. Proximité de la gare et du pôle d'échange multi-modal.	0
-----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

**Commentaires sur cette suggestion :**

- 1 *Il paraît que le théâtre coûte plus de 1000 euros par jour en simples frais de fonctionnement ! Une fois qu'un bâtiment public de ce type est debout, il devient un gouffre financier ; donc c'est NON*
- 2 *Peut être n'aimez vous pas les concerts et les événements sportifs... c'est votre choix. Quand au coût d'exploitation, il peut être quasi nul, si la salle est louée à une société de programmation privée. Sa construction peut être financée en partie par des aides de la région et de l'état - comme c'est le cas pour l'Aréna Loire-Métropole à Angers.*
- 3 *Trop près d'un quartier tranquille. Nuisances assurées les nuits de spectacle... Non !*
- 4 *Trop coûteux et trop près des maisons. Je suis contre...*
- 5 *Ce type d'équipement est très couteux. Il est plus facile de trouver des financements à la construction, mais l'exploitation est plus délicate et même concédée à une gestion privée, à la fin c'est toujours la collectivité qui paie.*
- 6 *On dispose actuellement de superbes salle de spectacle ,mais il serait bon de faire une programmation digne d'une ville comme Laval.Alors, arrêter de construire et SVP faite une pause dans nos impôts.*
- 7 *Un équipement de ce type dans une quartier résidentiel où il n'y aucune place où se garer est déjà en soit une mauvaise idée.  
Mais en plus, une telle salle de spectacle serait effectivement un gouffre financier. Il serait moins coûteux et plus juste de réhabiliter et moderniser la salle polyvalente.*

<b>Arrêt express sur zone taxi</b>	(Pas d'explication complémentaire)	3
------------------------------------	------------------------------------	---

**Commentaires sur cette suggestion :**

Aucun

<b>Indiquer le stationnement gratuit</b>	Il m'a fallu plus d'un an après être arrivé à Laval pour savoir que le parking souterrain propose 30 minutes de stationnement gratuites. Cette information devrait être écrit en gros sur le panneau indicateur, il y aurait peut-être un peu moins de monde sur le dépose minute.	3
------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

**Commentaires sur cette suggestion :**

Aucun

<b>Créer des hôtels dans le quartier de la gare</b>	(Pas d'explication complémentaire)	1
-----------------------------------------------------	------------------------------------	---

**Commentaires sur cette suggestion :**

Aucun

## **ANNEXE 3**

**Tableau complet des avis inscrits dans le cahier  
« Gare - PEM »  
à la Maison de la Concertation**

N°	Date	Age	Remarque 1	Remarque 2	Remarque 3
1	06/072013	30-40	Projet intéressant apportant de la vie à Laval	risque d'inflation économique	
2	06/072013	60	Pourquoi ne pas utiliser davantage l'emprise foncière comptenu du fait qu'il n'y a plus de frais et de réparation ferroviaire	Pourquoi pas continuer les auvents des quais de la gare ?	Entretiens des ascenseurs
3	9/7/2013	45-55	La LGV n'aurait pas forcément un grand impact sur Laval et aurait même tendance à isoler encore plus la ville. Il ne serait pas très judicieux de construire une nouvelle passerelle ou encore de rénover le quartier de la gare.		
4	9/7/2013	60	Est-il nécessaire de faire une passerelle si large ?		
5	9/7/2013	60	Penser à aérer le futur quartier pour améliorer le confort de traversée. Ne pas avoir d'espaces cachés désagréable		
6	10/7/2013	50-60	Prix de la passerelle		
7	10/7/2013	20	Beau projet de passerelle		
8	10/7/2013	50	Il manque des stationnements quand les TGV arrivent	La file des taxis est sous-utilisée	
9	11/7/2013	40	Insécurité de la passerelle, peur que les jeunes des quartiers (pommeraies, st nicolas...) continuent de "zoner" autour ou à détériorer.	Si création de commerces, autre chose que pharmacies, opticiens (destinés aux personnes âgées)	
10	19/07/13	40	Projet en adéquation avec les derniers travaux réalisés		
11	20/07/13	35	Revoir le plan de stationnement qui n'est pas très adapté		
12	20/07/2013	30/40	Risque d'une augmentation (encore) des impôts pour la construction de la nouvelle passerelle et de la rénovation du quartier de la gare. Alors que cette dernière à été refaite il y a 4-5 ans		
13	20/07/13	50	La nouvelle passerelle de la gare risque un pourrissement similaire à celui du bâtiment qui se trouve entre Avesnière et Saint Nicolas. On a bien vu que le revêtement en bois sur ce bâtiment a pourri. Il ne faut surtout pas utiliser un tel matériau pour la nouvelle passerelle de la gare.		
14	26/07/13	70	La gare n'est pas assez desservie par les TUL, il n'y en a pas assez de lignes à s'y rendre		
15	2/8/2013	55-60	Faire une gare pratique et praticable ! Minimaliste d'un point de vue des aménagements (le multimodal est-il vraiment pertinent ? Notamment le vélo), mais le parking souterrain est à revoir car il y a des infiltrations et plusieurs places sont inutilisables. Dans les pratiques à prendre en compte, celle de la circulation avec les sacs à roulettes. Les gens aiment ces bagages, mais sont handicapés avec. Aussi, il faut prévoir plusieurs rampes, et chacune pour un sens.		
16	2/8/2013	40-45	Gare une vitrine de la Mayenne ? Développer alors le thème de la nature. Comme on peut le voir à la gare Montparnasse (Paris) faire un jardin suspendu au dessus des voies (un Laval Babylone !) pour les passagers qui attendent, mais aussi pour les riverains	Faire une verrière (ou équivalent moins cher) pour que la gare soit aérée.	

17	3/8/2013		Si les places de parkings derrière la gare sont supprimées est-il prévu de les remplacer par des places gratuites ou à coût réduit. Stéphane		
18	3/8/2013	40-45	Que la rue qui longe les habitations (rue des trois régiments) soit plus large et bordée d'espaces verts. Faire des immeubles de quatre étages sur les bords de rails, de trois étages sur le nord de la rue des trois régiments pour que ceux de trois à deux étages sur le sud de la rue des trois régiments soient bien imbriqués dans le quartier.		
19	5/8/2013	60-70	Gare : mettre une rampe d'accès aux autres quais pour faciliter le transport des valises.		
20	6/8/2013	40-45	Les immeubles sur piloti ? C'est déjà assez glauque ! J'ai peur de la fréquentation des pieds d'immeuble, le soir, à la fermeture des bureaux.	Créer une promenade, un axe piéton/cycliste entre les pommerais et le pont de Paris (à l'arrière de la gare). Cet axe serait pratique pour aller faire ses courses (pains, pharmacie...). Or pour l'instant c'est assez dangereux, à certains endroits il n'y a même plus de trottoir.	Penser le projet de la gare en grand, qu'il inclue le quartier des Pommerais. Celui-ci ne demande qu'à s'ouvrir, il y a beaucoup de bonnes choses (comme le jardin partagé, mais il est isolé et fracturé. Pour la gare et le quartier alentour penser utilité et pratiques !
21	7/8/2013	50/55	Prévoir un accès au parking sous terrain à partir de l'esplanade de la gare, de la nouvelle rue, et pas seulement de la rue des trois régiments, afin d'éviter un détour par le pont de Paris		
22	10/8/2013		Remettre en marche les ascenseurs et faire en sorte qu'ils soient plus faciles d'accès.		
23	10/8/2013		Revoir les prix des parkings à la gare, beaucoup trop chers pour Laval		
24	10/8/2013	60-70	Faire une gare pratique ! : - pas assez de places "dépose-minute" - ouvrir les places de parking où il y a des pierres actuellement - pas assez de places tout court, on ne peut poser la voiture et accompagner les voyageurs.		
25	10/8/2013	50	Mettre de l'information, un panneau qui indiquerait : - où se situe le téléphone pour appeler les taxis, - quels sont les problèmes qui se déroulent à l'instant T sur la gare ... bref, que l'on sache quoi faire quand rien ne va Et tenter par ailleurs d'harmoniser les taxis et les heures de pointes des trains. Car les taxis ne sont présents que dans les heures creuses.		
26	10/8/2013	30	Il faut améliorer le panneau d'information à l'entrée de la gare. Qu'il fonctionne et qu'il donne des informations pertinentes sur l'usage de la gare.	Le projet ne peut-il conserver quelques entrepôts SNCF ? Ce sont de belles bâtisses.	
27	12/8/2013	50	Le parking du côté des pommerais va-t'il être supprimé? Si oui, ce serait bien de prévoir un autre parking, peut-être souterrain, car le parking souterrain actuel est souvent plein		

28	13/08/2013	50-55	Il n'y a pas beaucoup d'espaces verts		
29	14/08/13	30	Création d'un projet sur l'ensemble du territoire, comprenant divers quartiers : Les Pommeraies, l'université, la Gare, St Nicolas, le centre ville et le Bourmy. Troisièmement, le quartier de la gare : diversifier les commerces, faire une porte d'entrée des Pommeraies avec les espaces de la gare. Pour que ce quartier ne soit pas enclavé, voire qu'il n'y ait pas une confrontation des deux mondes. Ainsi, les bâtiments au nord des voies doivent comprendre une partie commerciale qui se diviserait en trois dynamiques différentes : 1) commerces pour les Classes Sup attirées par la LGV et les bureaux 2) un espace de commerce proximité pour les personnes âgées des Pommeraies (une classe d'âge non négligeable) et un espace de création/exposition culturelle des jeunes du quartier, ou de sport urbain.	Faire une entrée sur les Pommeraies depuis la gare : établir, aménager une coulée verte sur la rue Louis Dufenoy. Cette coulée serait une voie douce de circulation (ralentissement des voitures, voire les retirer) et sur ses bords il y aurait des espaces verts ponctués de sculptures des tout jeunes du quartier qui changeraient chaque année. Une sorte d'exposition à un concours annuel. Trouver un moyen d'y intégrer les personnes du Foyer des jeunes travailleurs.	
30	16/08/2013	40	Mettre en place des Box pour garer vélos, avec un système d'abonnement ou autre mais quelque chose qui soit sécurisé.		
31	17/08/2013	75	Il faut penser pratique avant de penser esthétique. Par exemple il faudrait plus de places de parking (autre que dans le parking sous terrain)		
32	17/08/2013	50	Prévoir une salle d'attente chauffée, un peu paysager	Possibilité d'avoir un poste de travail	Pour les personnes mal voyante, penser à mettre sur les marches de l'Esplanade des bandes de couleurs pour bien les distinguer
33	17/08/2013	50-60	Le projet est trop ambitieux pour la ville. C'est trop gros, trop énorme, bref, c'est un fantasme	La passerelle est trop grande ! 8m pour quoi, 4 passants à l'heure, ce n'est pas sérieux	
34	20/08/2013	20-30	Développer une offre ferroviaire compétitive au niveau des prix et des horaires entre les différentes villes à l'échelle régionale.		
35	23/08/2013	70	Augmenter la sécurité dans la gare, mettre des caméras partout !		
36	23/08/2013	70	J'habite près du rond point côté Pommerais et je suis souvent dérangé par des personnes qui s'amusent avec les ascenseurs. Ce serait bien de limiter l'accès aux ascenseurs aux voyageurs uniquement		
37		40	Renforcer la sécurité de la passerelle		
38	24/08/2013	25	Pendant les travaux de la passerelle y aura-t-il quelque chose de mis en place pour relier les Pommeraies au centre ville ? Beaucoup de personnes utilisent actuellement cette passerelle dont des enfants pour se rendre à l'école et la contourner augmente considérablement le temps de marche.		

39	26/08/2013		rue du bas des bois grand débit de véhicules provenant de l'huissierie, limitation 50km/h peu respectée. Est-ce possible d'aménager cette rue comme l'a fait la commune de St berthevin (végétation, trottoirs élargis) ou pourquoi pas à sens unique avec l'autre sens de circulation la rue du bois de l'huissierie, se servir du lotissement "le gravier" comme giratoire ? cela serait moins dangereux et moins sonore voire plus agréable à vivre pour les habitants de la rue du bas des bois qui sont aussi des contribuables.		
40	29/08/2013	40 - 50	Manque de verdure aux abords de la gare. Il est notamment dommage d'avoir abattu le grand arbre qui se trouvait là au moment des travaux pour le parking.		
41	31/08/2013	50	La passerelle de la gare coûtera bien chère par sa largeur. 8 m !!		
42	31/08/2013	50 - 60	Refaire la passerelle d'accord mais le prix est exagéré pour une passerelle de 8 m de large pour que des piétons alors que dans le quartier où j'habite des travaux tels que trottoirs, chemins piétons seraient plus urgents (le Bourny)		
43	31/08/2013	40 - 50	Pour éviter un échec commercial, il est important de concentrer les activités commerciales pour créer une dynamique et se commercialiser au fur et à mesure de la complétude.	Peut-on prévoir plus de places "dépôt minute" où donner l'accès à l'espace taxi qui est toujours sous utilisé.	Donner de la souplesse pour l'accès de cet espace pour déposer les enfants en bas âge ou les personnes âgées.
44	31/08/2013	40 - 50	Impossible de développer ici les points positifs que je relève dans ce projet comme dans les autres. Mais ils sont nombreux. C'est un peu la règle du jeu de ce genre de consultation : on y exprime plus facilement les critiques... Voici donc celle que je souhaite exprimer : impossible de revenir sur les choix faits par les responsables locaux au 19e siècle, au moment de la construction de la voie de chemin de fer historique et de la gare. On ne peut pas abattre la gare qui a été placée en plein milieu de l'ancienne route de Paris ! La passerelle est donc indispensable et il est louable de l'élargir et de la rendre plus accessible aux vélos et aux chaises roulantes. En revanche, le choix des matériaux n'est sans doute pas des plus judicieux : le bois, c'est joli... quand c'est neuf mais ça vieillit mal. Nous avons déjà l'expérience à Laval d'au moins deux bâtiments en bois qui ont mal vieilli : le "foyer" du quartier du Point du Jour et la nouvelle aile des archives départementales. Ce dernier bâtiment est toujours très beau dans les photographies des beaux livres d'architecture. Mais ce		
45	31/08/2013	60	Plus de bureaux que d'appartement à la gare		

## ANNEXE N° 4

### **Additif au bilan de la concertation pour le projet de ZAC "Laval Grande Vitesse" : Période de septembre 2013 à janvier 2014.**

De septembre 2013 à janvier 2014, la concertation relative au projet de ZAC "Laval Grande Vitesse" s'est poursuivie.

Les agents de la direction de l'urbanisme ont tenu des permanences pour accueillir le public sur le site de la maison de la concertation selon les modalités suivantes :

- Pour la période du 28 septembre 2013 au 5 novembre 2013, les mardi et jeudi de 10 heures à 12 heures 30, puis de 14 heures à 18 heures, le samedi de 10 heures à 13 heures.
- Pour la période du 9 novembre 2013 au 1er février 2014, le mardi de 10 heures à 12 heures 30, puis de 14 heures à 18 heures, le samedi de 10 heures à 13 heures.

Le projet a été présenté au moyen d'une exposition retraçant les réflexions urbaines en cours portant sur :



- La formalisation du projet urbain de la collectivité et sa traduction par la révision du Plan Local d'Urbanisme (PLU),
- La présentation des orientations du Projet d'Aménagement et de Développement Durable du PLU,
- La révision de la Zone de Protection du Patrimoine Architectural Urbain et Paysager (ZPPAUP) en Aire de Mise en Valeur du Patrimoine (AMVAP),
- La présentation du projet de reconversion du Quartier Ferrié,
- La présentation du projet de création du Pôle d'Échange Multimodal et de l'aménagement urbain du quartier de la gare.



Cette exposition avait pour objectif de permettre au public d'appréhender le projet "Laval Grande Vitesse" dans la cohérence de l'ensemble du projet urbain.

Un dossier a été mis à disposition du public, sur le site de la maison de la concertation aux heures de permanence, mais également au sein des locaux de la direction de l'urbanisme aux heures d'ouverture au public, comportant notamment l'ensemble des documents constitutifs de l'étude

d'impact du dossier de création de ZAC permettant de cerner les caractéristiques du projet, son impact environnemental et les mesures compensatoires envisagés.

En complément de ce dispositif une réunion publique a été organisée à l'Avant-Scène, le 11 décembre, à 20 heures.

Le maire de Laval a exposé au public l'ensemble des réflexions en cours en matière d'urbanisme, notamment à propos du projet "Laval Grande Vitesse".

- jets décoratifs et chants des enfants ont contribué au succès de cette manifestation. « C'est un franc succès avec la
- **Laval 2021 : réunion publique autour de l'urbanisme**  
 En décembre 2011, la municipalité a lancé une réflexion pour ouvrir la révision des documents d'urbanisme. Un événement qui prépare le futur plan local d'urbanisme, la zone de protection de patrimoine et qui pose les bases du visage de Laval en 2021. Des résultats ont été présentés en février, lors d'une réunion publique. Depuis, annonce la municipalité, les idées ont fleuri sur différents supports : maison de la concertation, tions culturelles, des classes de neige ou de mer et d'acheter du matériel », souligne Xavier Tripotin, président de l'amicale.  
 Participo, ateliers de quartier. Des idées et des propositions concrètes que la Ville a compilé et qu'elle veut présenter aux Lavallois.  
 Pour ce faire, elle organise une réunion publique, demain mercredi, à 20 h, à l'Avant-scène, allée du Vieux Saint-Louis. Il sera question de l'aménagement du quartier de la gare, de la reconversion du 42<sup>e</sup> RT, du plan local d'urbanisme et de la rénovation de la place du 11-Novembre.
- **Ouest-France à votre service**  
 Recevoir le journal avant 7 h 30 : 02 99 32 88 66 ou abonnement.ouest-france.fr une petite annonce par tél 0 820 000 010 (numéro ind réservé aux particuliers : 0,1 la minute), paiement par cb bancaire. Publicité : Précéd de la Paik, tél. 02 43 59 25 1 d'obsèques : 0 810 060 181 d'un appel local), tous les jc jusqu'à 20 h ; le samedi jusq 17 h pour parution le diman Diffuser une annonce d'er 0 820 200 212 (0,12 € TTC/

**REUNION PUBLIQUE**

**11 décembre 2013**

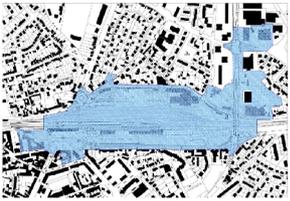
**LAI**

**LE QUARTIER DE LA GARE**

Une entrée de ville majeure de Laval  
La ville de Laval a retenu la procédure de la Zone d'Aménagement Concerté.

**Le Pôle d'Echange multimodal et l'arrivée de la LGV**  
Ce projet englobe la création d'une gare routière, la réhabilitation du bâtiment voyageurs, la création d'une nouvelle passerelle, des aménagements autour de la gare (parking, parvis, stationnement, arrêt minute).

**Le périmètre de la ZAC : le projet urbain, une synergie d'ensemble**  
Le quartier de la gare accueillera un ensemble multifonctionnel : logements étudiants, logements, commerces, activités culturelles, programmes publics et services, emplois tertiaires.



**LAI**

**LE QUARTIER DE LA GARE**

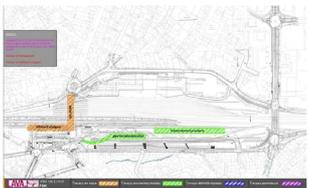
La pose de la passerelle en 2015



**LAI**

**LE QUARTIER DE LA GARE**

• L'avancement des travaux / Phase 1



**LAI**

**LE QUARTIER DE LA GARE**

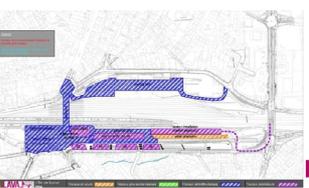
• L'avancement des travaux / Phase 2



**LAI**

**LE QUARTIER DE LA GARE**

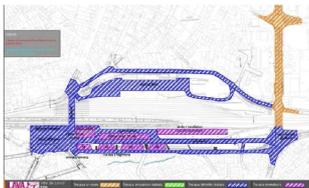
• L'avancement des travaux / Phase 3



**LAI**

**LE QUARTIER DE LA GARE**

• L'avancement des travaux / Phase 4



**LAI**

**LE QUARTIER DE LA GARE**



**LAI**

